

ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ – RESİM BÖLÜMÜ
Yatay Geçiş Öğrencileri Uyum ve Memnuniyet Anketi —
Akademik Analiz Raporu

1. Giriş ve Amaç

Bu rapor, Adıyaman Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Resim Bölümü'ne yatay geçişle gelen öğrencilerin idari süreç, akademik adaptasyon ve sosyal uyum/aidiyet boyutlarındaki deneyimlerini ölçen anketin sonuçlarını analiz etmektedir. Bu anket, bölümün önceki paydaş gruplarından (iç paydaş, dış paydaş, mezun/son sınıf öğrencisi) farklı olarak, programa sonradan dahil olan ve farklı bir kurumsal kültürden geçiş yapan özel bir öğrenci grubuna odaklanmaktadır; bu nedenle bulgular bölümün "giriş/intibak" süreçlerinin kalitesi hakkında özgün bir bakış açısı sunmaktadır.

2. Katılımcı Profili

Ankete toplam 4 yatay geçiş öğrencisi yanıt vermiştir. Katılımcılar Karabük Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Hitit Üniversitesi'nden geçiş yapmıştır; dördüncü katılımcının geldiği kurum alanına "Resim" yazılmış olup bu yanıtın veri girişi hatası veya yanlış anlaşılma olabileceği değerlendirilmelidir. Katılımcıların 2'si 3. sınıfa, 2'si 2. sınıfa yerleştirilmiştir.

#	Geldiği Üniversite	Yerleştiği Sınıf	Kişisel Ort. (1-5)	Genel Eğilim
1	Karabük Üniversitesi	3. Sınıf	4.10	Olumlu
2	Hacettepe Üniversitesi	3. Sınıf	4.30	Olumlu
3	Hitit Üniversitesi	2. Sınıf	3.50	Olumlu
4	(Belirsiz / "Resim" yazılmış)	2. Sınıf	1.60	Olumsuz

Örneklem büyüklüğü (n=4) son derece sınırlıdır; ancak yatay geçiş öğrencisi sayısının bölüm genelinde zaten az olması beklenen bir durumdur. Bulgular bu nedenle kesin istatistiksel genelleme için değil, bireysel deneyimlerin derinlemesine anlaşılması için bir araç olarak değerlendirilmelidir.

3. Kritik Bulgu: Bir Katılımcıda Yaygın Olumsuzluk

4. katılımcı, anketin 10 maddesinin tamamında düşük puan (1 veya 2) vererek 1,60 ortalama ile belirgin biçimde olumsuz bir profil sergilemektedir. Bu, diğer üç katılımcının orta-yüksek bandında (3,50-4,30) yer almasıyla keskin bir tezat oluşturmaktadır.

- Bu katılımcının açık uçlu sorulara verdiği yanıtlar ("İyiydi" / kontenjanın fazlalığı) sayısal puanlamasıyla tutarsız görünmektedir; bu durum, anketin doğru anlaşılmadığına, ölçeğin ters okunmuş olabileceğine veya yanıtların ciddiyetle doldurulmadığına işaret edebilir.
- Bu tutarsızlık nedeniyle 4. katılımcının verileri ihtiyatla yorumlanmalı; mümkünse kendisiyle doğrudan görüşülerek yanıtların gerçek anlamı netleştirilmelidir.
- 4. katılımcı hariç tutulduğunda, kalan 3 katılımcının genel ortalaması 3,97'dir; bu, yatay geçiş öğrencilerinin genel olarak olumlu bir uyum deneyimi yaşadığına işaret etmektedir.

4. Madde Bazında Bulgular

Aşağıdaki tabloda her değerlendirme maddesi için 4 katılımcının ortalaması ve en düşük puanı sunulmaktadır (madde numaraları orijinal anket formundaki numaralandırmaya karşılık gelmektedir).

Değerlendirme Maddesi	Ortalama (1-5)	En Düşük Puan
M3 – Bölüm hakkında bilgiye ve başvuru süreçlerine kolay ulaşım (İdari)	2.25	1
M4 – Ders intibak (muafiyet/saydırma) işlemlerinin şeffaflığı (İdari)	3.00	1
M5 – Akademik danışmanın uyum sürecinde sağladığı rehberlik (İdari)	2.75	1
M6 – Ders zorluk düzeyi ve işleyişinin önceki üniversiteyle uyumu (Akademik)	3.25	1
M7 – Okuma/ödev/proje yüküne uyum sağlama (Akademik)	4.00	2
M8 – Ders programı, izlençe ve beklentilerin açıklığı (Akademik)	4.00	2
M9 – Öğretim elemanlarına erişim kolaylığı (Akademik)	4.00	2
M10 – Sınıf arkadaşlarıyla iletişim / sosyal ortama girme (Sosyal)	3.25	1
M11 – Bölüme akademik ve sosyal aidiyet hissi (Sosyal)	3.25	2
M12 – Genel olarak uyum sürecinin başarılı bulunması (Genel)	4.00	2

4.1. Öne Çıkan Sonuçlar

- En düşük ortalamaya sahip madde, M3 – "Bölüm hakkında gerekli bilgilere ve başvuru süreçlerine kolayca ulaşım" (2,25) olup, idari/bilgilendirme sürecindeki en zayıf noktayı işaret etmektedir. Bu bulgu, açık uçlu yanıtlarda tekrarlanan "daha fazla bilgi" ve "net bilgilendirme" taleplerini doğrulamaktadır.
- İkinci en düşük madde M5 – "Akademik danışmanın uyum sürecinde sağladığı rehberlik" (2,75) olup, danışmanlık mekanizmasının yatay geçiş öğrencilerine özgü ihtiyaçları karşılamakta yetersiz kalabileceğine işaret etmektedir.
- En yüksek ortalamalara sahip maddeler M7, M8, M9 ve M12'dir (her biri 4,00) – akademik yüke uyum, ders programı açıklığı, öğretim elemanlarına erişim ve genel uyum başarısı algısı görece olumlu değerlendirilmiştir.
- M10 – "Sınıf arkadaşlarıyla iletişim / sosyal ortama girme" maddesinde en uç değer aralığı görülmektedir (1 ile 5 arası); bu, sosyal uyumun bireysel farklılıklara son derece duyarlı bir alan olduğunu göstermektedir.

5. Sonuç ve İyileştirme Önerileri

5.1. İdari Süreç ve Bilgilendirme

- Yatay geçiş öğrencileri için, başvuru, intibak ve bölüme uyum sürecini adım adım açıklayan yazılı bir "Yatay Geçiş Öğrencisi Rehberi" hazırlanması önerilmektedir.
- İntibak (muafiyet/saydırma) sonuçlarının yazılı ve gerekçeli biçimde, geçiş yapan her öğrenciye ayrı ayrı iletilmesi şeffaflığı artıracaktır.

5.2. Akademik Danışmanlık

- Yatay geçiş öğrencilerine, geçiş yaptıkları ilk dönemde ek/yapılandırılmış bir oryantasyon görüşmesi sunulması, danışmanlık rehberliği algısını güçlendirebilir.

5.3. Sosyal Uyum ve Fiziksel Altyapı

- Yeni gelen öğrencilerin mevcut sınıf topluluğuna entegrasyonunu kolaylaştıracak tanışma/karşılaşma etkinlikleri düzenlenmesi önerilmektedir.

5.4. Anket Tasarımı ve Sürdürülebilir İzleme

- Anketin gelecekte uygulanmasında, ölçeğin yönünün (1: Kesinlikle Katılmıyorum – 5: Kesinlikle Katılıyorum) her sayfada/madde grubunda tekrar hatırlatılması, 4. katılımcıda gözlemlenen olası yanlış anlama riskini azaltabilir.

Bu rapor, ham anket verilerinin (Google Forms / Excel çıktısı) akademik analizine dayanmaktadır ve Resim Bölümü akreditasyon dosyasına ek olarak kullanılmak üzere hazırlanmıştır.